

EESDA – Enhancing the Effectiveness of Social Dialogue Articulation in Europe
(Project No. VS/2017/0434)

Dr. Mehtap AKGÜÇ
Séminaire EESDA
17 décembre 2019

Introduction

- *Enhancing the Effectiveness of Social Dialogue Articulation in Europe (EESDA)*
- Cinq membres du consortium et un sous-traitant (Carl Nordlund, Université de Linköping)
 - CEPS (coordinateur, BE)
 - CELSI (SK)
 - Université de Gothenburg (SE)
 - CCP (PT)
 - Université de Tartu (EE)
- Projet financé par la DG Emploi de la Commission européenne (VS/2017/0434)
- Durée: 24 mois (janvier 2017 – décembre 2019)

Motivation

- Le dialogue social (DS) est défini comme «des interactions, telles que les négociations, la consultation ou l'échange d'informations, entre les partenaires sociaux et les pouvoirs publics»
- Le DS est l'un des principaux éléments du modèle social européen, mais...
 - Il se déroule dans un environnement très différent depuis la crise de 2008
- Lancement en 2015 par la CE d'«Un nouveau départ pour le dialogue social» pour renforcer le DS et les capacités des partenaires sociaux
- Grande diversité des relations industrielles (RI) entre les États membres de l'UE.
- Gouvernance à plusieurs niveaux (« multilevel governance »)
 - Niveaux européen, national, intersectoriel et sectoriel

Les objectifs

- Etudier le fonctionnement du dialogue social aux niveaux européen, national, et sectoriel
- Analyser la dynamique des interactions ascendantes (« bottom-up ») et descendantes (« top-down ») entre les partenaires sociaux, les gouvernements nationaux et l'UE
- Analyser l'efficacité du dialogue social et son articulation
- Améliorer la collecte et l'utilisation de données comparatives sur le dialogue social
- Promouvoir la sensibilisation et l'échange d'informations sur les pratiques efficaces

Questions de recherche

- Comment le DS en Europe est-il organisé, à quels niveaux et qui sont les acteurs impliqués?
- Comment le dialogue social au niveau européen affecte-t-il les décisions, les résultats et la position des acteurs aux niveaux national et infranational, et vice versa?
- Quels sont les déterminants d'une articulation efficace du dialogue social?
- Comment les expériences des pays ayant des traditions et des modèles de relations industrielles différents se comparent-t-elles? Quelles sont les bonnes pratiques identifiables? Quid des différents secteurs?
- Quelles leçons peuvent être tirées? Quels sont les opportunités et risques futurs?

Cadre conceptuel: le concept d'efficacité dans le projet EESDA

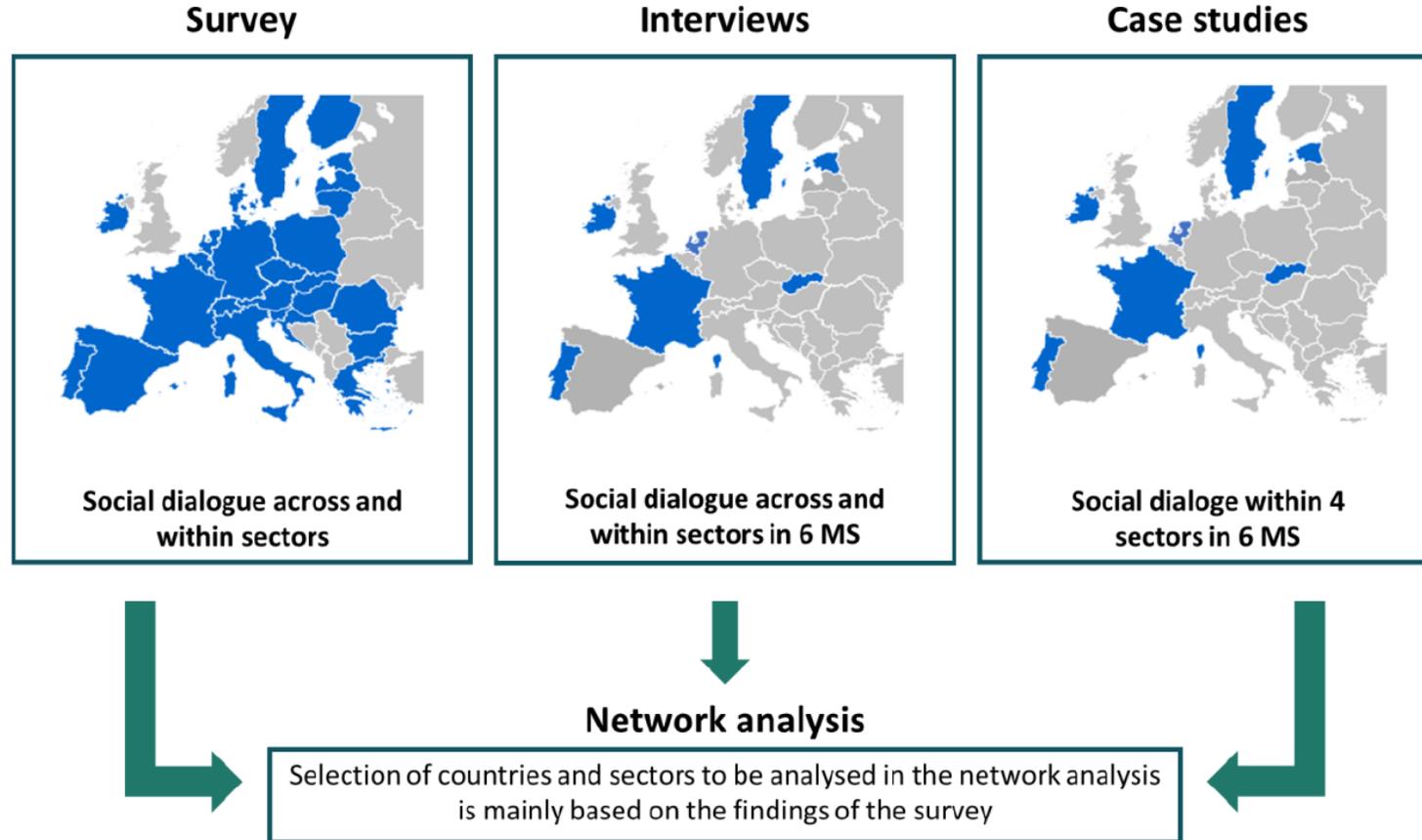
Efficacité du dialogue social

- Capacité à produire des résultats
 - **Contraignant** (directives, législation, conventions collectives)
 - **Non contraignant** (déclarations conjointes, notes de service, recommandations, etc.)

Efficacité de l'articulation du dialogue social

- **Transposition des résultats** d'un niveau de dialogue social à un autre niveau
- Les **modalités de mise en œuvre des résultats** (législation nationale, convention collective, directive européenne, accord autonome, avis conjoint, etc.)

Ciblage géographique d'EESDA (période 2015-2018)



Les résultats des études comparatives

Perspectives générales des partenaires sociaux nationaux sur le DS européen

- Perceptions généralement positives de l'articulation entre les intérêts nationaux et les structures de dialogue social européen
- Les partenaires sociaux européens peuvent influencer les politiques nationales et la négociation collective dans les États membres
- Analyse du réseau: forte coopération entre les syndicats et les employeurs des pays limitrophes (par exemple la région de Visegrád, les États Baltes, les pays d'Europe du Sud et les pays Scandinaves) - possibilité d'articulation commune des intérêts régionaux au niveau européen

Efficacité du dialogue social au niveau de l'UE

- Les partenaires sociaux nationaux sont assez mitigés sur l'efficacité du Sommet social européen, le dialogue social intersectoriel et sectoriel au niveau de l'UE
- Les syndicats accordent une plus grande efficacité au dialogue social sectoriel et au sommet social européen que les associations d'employeurs.
- Les associations d'employeurs préfèrent les résultats non contraignants, e.g. «Guidelines», déclarations conjointes ou recommandations, tandis que les syndicats manifestent une préférence accrue pour des résultats contraignants, tels que les directives ou changements législatifs.

Les résultats sectoriels: commerce

- **Thèmes / priorités:** bas salaires, contrats précaires, conditions de travail (horaires de travail, travail le dimanche), temps de travail, digitalisation
- **Articulation au niveau national:** les partenaires sociaux sont impliqués dans le tripartisme national et la négociation collective bipartite (FR, PT, SK, SE). L'Irlande fait figure d'exception car le DS n'existe pas vraiment au-delà du niveau de l'entreprise
- **Articulation au niveau de l'UE:** une certaine implication par le biais d'associations au niveau de l'UE; manque d'implication dans le processus du semestre européen (pour la plupart des pays)
- **Amélioration de l'efficacité:** diminution de la dépendance à l'égard des préférences politiques du gouvernement; augmenter la capacité des partenaires sociaux

Les résultats sectoriels: construction

- **Thèmes / priorités:** santé et sécurité, conditions de travail, « social dumping », manque de travailleurs qualifiés
- **Articulation au niveau national:** DS sectoriel constructif (IE); DS coopératif et indépendant avec accès direct à l'élaboration des politiques (SE), bipartisme et tripartisme sectoriels fonctionnant bien (EE, PT, SK)
- **Articulation au niveau de l'UE:** actif au niveau du DS européen; opinions polarisées sur le détachement de travailleurs (e.g. FR, IE, SE); manque d'implication dans le processus du semestre européen (pour la plupart des pays)
- **Amélioration de l'efficacité:** mieux diffuser les résultats du DS et assurer l'application sur les lieux de travail (FR, IE); renforcer la participation des partenaires sociaux sectoriels au tripartisme sectoriel national (PT, SK)

Les résultats sectoriels: éducation

- **Thèmes / priorités:** conditions de travail, vieillissement, stress au travail, digitalisation, formation des enseignants
- **Articulation au niveau national:** participation dans le DS du secteur public (la plupart des pays); DS relativement efficace conduisant à des résultats concrets (EE, IE, PT, SE)
- **Articulation au niveau de l'UE:** la coopération entre DS national et européen est valorisée, mais il a été mentionné que l'éducation reste un domaine de compétence nationale (FR, SE, SK)
- **Amélioration de l'efficacité:** défis dus à l'influence politique (EE, FR); renforcer l'institutionnalisme du DS (IE, PT); prioriser le DS au niveau national et local (SE)

Les résultats sectoriels: santé

- **Thèmes / priorités:** bas salaires, conditions de travail, temps de travail, vieillissement, pénurie de main-d'œuvre (« labour shortages »)
- **Articulation au niveau national:** Accès direct au dialogue social national via différents canaux d'articulation, mais critiqué pour être sous contrôle politique (FR, IE, SK)
- **Articulation au niveau de l'UE:** offre des opportunités d'information et de consultation (IE, FR), mais fait face à des contraintes de capacité (EE, PT, SK)
- **Amélioration de l'efficacité:** renforcer les syndicats locaux et les confédérations, améliorer le renforcement des capacités, une plus grande stabilité politique et une interaction plus étroite entre les partenaires sociaux et le gouvernement (EE, IE, SK)

Efficacité de l'articulation du dialogue social

- Efficacité de l'articulation du dialogue social: transposition des résultats du dialogue social entre les niveaux sectoriel, national et européen
- Davantage de consultation et de négociation au lieu d'un échange d'informations
- Manque de participation des partenaires sociaux au semestre européen
- Une plus grande attention des partenaires sociaux européens est demandée vis-à-vis des procédures de transposition des résultats du dialogue social européens vers les États membres
- Augmenter le financement et promouvoir l'agenda dédié au renforcement des capacités des partenaires sociaux au niveau national (« *capacity building* »)
- Faciliter un dialogue plus intensif entre les partenaires sociaux européens et la CE afin d'identifier les priorités communes et les défis à relever par le dialogue social à tous les niveaux

Merci de votre attention!

Contact:

cinzia.alcidi@ceps.eu

Le site web du projet:

<https://celsi.sk/en/projects/detail/28/>

www.ceps.eu



info@ceps.eu

[@CEPS_thinktank](https://twitter.com/CEPS_thinktank)

1 Place du Congres, 1000 Brussels
Tel: (+32 2)229 39 11